**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 февраля 2019 г. г. **Казань**

Вахитовский районный суд г. **Казани**в составе председательствующего судьи А.Р. Галиуллина, при секретаре судебного заседания М.И. Латыповой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1а Р.М. к Обществу с ограниченной ответственностью «+++»,
о взыскании задолженности по договору подряда,

**УСТАНОВИЛ:**

ФИО1 Р.М. обратился с иском в суд к Обществу с ограниченной ответственностью «+++» (далее по тексту – ООО «+++») о взыскании задолженности по договору подряда в размере 67 932 руб. 21 коп., расходов по уплате госпошлины в размере 2238 руб., расходов по оплате услуг представителя в размере 10000 руб.

В судебном заседании истец и его представитель просили иск удовлетворить в полном объеме.
Представитель ответчика в суд не явился, извещен, об уважительности причин неявки не сообщил.
С учетом мнения истца и его представителя суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика в порядке заочного производства.

Суд, исследовав материалы дела, пришел к следующему.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. [8 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-8/) гражданские **права**и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

На основании ч.1 ст.[31](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#ZcGLNN4pTs6n) Закона о **защите прав потребителей**требования **потребителя**об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

В силу статьи [56 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
В судебном заседании установлено, что 27 февраля 2017 года между ФИО1ым Р.М. и ООО «+++» был заключен договор подряда. В дальнейшем было заключено несколько аналогичных договоров со сроком действия до 30.09.2018г.

Ответчик до настоящего времени свои обязательства по договору не исполнил.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что исковые требования ФИО1а Р.М. следует удовлетворить.

Расчет суммы иска произведен истцом обосновано, в соответствии с действующим законодательством и условиями договора. Ответчику в соответствии со ст. [147](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-14/statia-147/), [150](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-14/statia-150/), [153](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-14/statia-153/), [154 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-154/) направлялась копия искового заявления со всеми прилагающимися документами, и предлагалось предоставить свои возражения и доказательства, подтверждающие их. В установленный судом срок истребуемое не поступало, что суд расценивает как отсутствие возражений по заявленным требованиям. Иное суду не доказано.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что иск предъявлен к надлежащему ответчику, требования истца обоснованы и подтверждены надлежащими доказательствами, иск подлежит удовлетворению.

При указанных обстоятельствах, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию задолженность по договору подряда в размере 67 932 руб. 21 коп.

Согласно п. 1 ст.[100 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-100/) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Руководствуясь указанной статьей, с учетом сложности рассматриваемого дела, временных затрат со стороны представителя, суд считает возможным удовлетворить требования истца об оплате услуг представителя в сумме 10000 руб.

Поскольку истец в соответствии с Законом РФ «О **защите прав потребителей**» освобожден от уплаты государственной пошлины, то с ответчика подлежат взысканию государственная пошлина в бюджет муниципального образования г. **Казани**в размере 2 238 руб.

Руководствуясь ст.ст. [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[198](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/) Гражданского процессуального кодекса РФ, суд,

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить.
Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «+++» в пользу ФИО1а Равиля Мухаматрашатовича задолженность по договору подряда в размере 67 932 руб. 21 коп., расходы по оплате юридических услуг в размере 10000 руб., госпошлину в размере 2238 руб.,

Ответчик **вправе**подать в Вахитовский районный суд г.**Казани**заявление об отмене настоящего решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения. Кроме этого заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления через Вахитовский районный суд г.**Казани**в Верховный Суд Республики Татарстан.
Судья А.Р. Галиуллин